

"Pourquoi les ovnis...?"

4e Annual UFO Crash Retrieval Conference

Las Vegas, NV

10 au 12 novembre 2006

par Stanton Friedman

Source: <http://www.stantonfriedman.com/index.php?ptp=articles&fdt=2006.11.10&pvt=1>

Résumé

J'ai eu la chance de faire plus de 700 présentations dans 18 pays, généralement sur la base de mon livre "*Flying Saucers ARE Real*" (les soucoupes volantes sont réelles). Mes auditoires, principalement des universités et des groupes professionnels, ne semblent avoir aucun problème à accepter les données factuelles détaillées que je présente et conduisant à mes conclusions que certains ovnis sont des vaisseaux spatiaux extraterrestres et que le sujet des soucoupes volantes représente une sorte de Watergate Cosmique. Mais ce qui semble être le plus préoccupant, à en juger par la séance de questions, ce sont les questions "**Pourquoi?**". Pourquoi les soucoupes volantes se sont-elles crashées? Pourquoi des "Aliens" ont visité la Terre? Pourquoi le gouvernement ne nous dit pas ce qu'il sait? Pourquoi les "Aliens" n'ont pas atterri sur la pelouse de la Maison Blanche ou à l'Organisation des Nations Unies? Pourquoi des gens ont falsifié les documents MJ-12? Pourquoi dites-vous SETI signifie "Silly Effort To Investigate" (effort idiot pour enquêter)? Pourquoi avez-vous persévéré pendant 39 ans? Pourquoi le gouvernement ne vous a pas convaincu de laisser tomber? Peut-être que mes réponses aideront le lecteur à répondre à ces questions "**Pourquoi?**", ou le conduiront à plusieurs autres de telles questions.

"Pourquoi les ovnis..."

1 - Pourquoi avez-vous conclu que la preuve est accablante que la Terre est visitée par des vaisseaux spatiaux extraterrestres intelligemment contrôlés?

La réponse la plus simple est que c'est la seule conclusion applicable à l'énorme quantité de preuves. Dans mes conférences je passe en revue 5 études scientifiques de grande envergure et demande ensuite combien d'auditeurs l'ont lu. Généralement moins de 2% en ont lu une. Je remarque que Ted Phillips a recueilli plus de 5000 cas de traces physiques dans plus de 70 pays. Dans certains cas, des gens ont vu un vaisseau atterrir puis décoller laissant derrière lui diverses marques sur le sol comme des marques de brûlures circulaires, des traces de trains d'atterrissage, des petites empreintes de pas, des anneaux de sol desséchés, etc... Ce ne sont pas des crop circles où, normalement, aucune soucoupe n'est vue. Environ 1/6 de ces cas concernent des rapports de petits êtres. Je fais référence à plus de 1000 cas d'enlèvements qui ont été étudiés par Budd Hopkins, David Jacobs, John Mack, et Raymond Fowler et au cas de Betty et Barney Hill enregistré par John G. Fuller. Je pense au travail remarquable de Marjorie Fish qui indique clairement que la carte des étoiles de Betty est logique et fournit des informations que nous ne connaissions pas auparavant. En outre, j'ai passé du temps dans 20 salles d'archives, eu une habilitation de sécurité pendant 14 ans, et trouvé qu'il est parfaitement évident que des données cruciales ont été bloquées et que beaucoup de gens du gouvernement ont menti en ce qui concerne les OVNIS. Dire que certains ovnis sont d'origine

ET, ne répond bien sûr pas à d'autres questions telles que: pourquoi les extraterrestres viennent ici, pourquoi je n'en ai pas vu un seul, d'où viennent-ils, etc..., etc...

2 - Pourquoi les extraterrestres, s'ils sont réels, n'atterrissent pas sur la pelouse de la Maison Blanche et ne disent pas: "Conduisez-moi à votre chef."?

Évidemment, je ne parle pas pour les extraterrestres. Toutefois, notons trois faits:

A - La Maison Blanche est dans une zone de vol interdite. Notre réponse à des intrus dans ces zones est de prendre des mesures immédiates pour escorter les intrus ou les abattre. Dès l'été 1952, lorsqu'en juillet, les ovnis ont survolé la Maison Blanche, des ordres ont été donnés à des intercepteurs militaires d'abattre les ovnis s'ils n'atterrissaient pas lorsqu'ils étaient invités à le faire. Ceci est décrit en détail dans le livre de Frank Feschino Jr. "*Shoot Them Down*". Le Major-Général Roger Ramey a proclamé que des intercepteurs avaient été perturbés des centaines de fois mais sans succès. Comme une indication du zèle des pilotes, j'ai entendu parler d'au moins 7 cas spécifiques dans lesquels les ovnis avaient zappé l'avion d'attaque terrien. Tim Good dans son livre "*Need to Know*" présente des cas similaires. Je travaille sur les propos d'un pilote qui affirme que les OVNIS ont éliminé 20 de nos avions en Europe dans le début des années 1950.

B - Ce peut être surprenant pour beaucoup d'Américains, mais le président des Etats-Unis ne parle pas pour la planète Terre. Après tout, qui l'a élu Président mondial? Certainement pas le milliard de personnes originaires d'Inde ou 1,3 milliard de personnes en Chine. Évidemment, l'ONU ne parle pas non plus pour la planète Terre.

C - Normalement, des négociations ne se déroulent qu'entre des parties à peu près égales. Assurément, il n'est pas difficile de voir que les extraterrestres ont une technologie très en avance sur la technologie terrienne. Leurs véhicules sont nettement plus rapide, plus maniable et ils ont accès à d'énormes transporteurs spatiaux (vaisseaux-mères) avec Dieu-sait-quelles possibilités. Ils n'ont aucune raison de négocier quand ils peuvent déjà faire ce qu'ils veulent faire.

3 - Pourquoi les extraterrestres veulent venir ici si, comme vous l'avez dit, nous sommes une société primitive dont l'activité principale est clairement la guerre tribale?

Les réponses à cette question dépendent beaucoup de l'image du voisinage galactique local et de la situation de notre planète. Les cultistes du SETI semblent penser que nous sommes le sommet de la création et qu'il peut y avoir 50 000 civilisations dans notre galaxie, la Voie Lactée, qui est composée de quelques centaines de milliards d'étoiles. Elle a près de 100 000 années-lumière de diamètre, ce qui, selon Frank Drake, signifie qu'il peut y avoir une autre civilisation, distante de "seulement" 1000 années-lumière. Ce qui, bien sûr, ferait de nous une civilisation élite très particulière. Je pense qu'il y a probablement de nombreuses civilisations avancées dans notre voisinage local, sur des planètes autour de quelques-unes des 2300 étoiles situées à moins de 54 années-lumière, en particulier les 46 qui sont très semblables au soleil. Le fait important ici, c'est que nous avons eu une technologie sophistiquée depuis seulement 100 ans. Mais la terre est vieille d'environ 4,5 milliards d'années et a été adaptée à la vie depuis plus d'un milliard d'années.

Juste au coin de la rue, à 39,4 années-lumière de distance, on trouve une paire d'étoiles semblables au soleil, Zeta Reticuli 1 et Zeta Reticuli 2 . Elles ne sont qu'à 1/8 d'année-lumière l'une de l'autre, mais elles sont un milliard d'années plus âgées que le soleil. En d'autres termes, il y a eu beaucoup de temps pour que d'autres civilisations s'y mettent en place. Avoir un voisin facilement observable serait bien plus motivant pour le développement des voyages interstellaires que ce que nous avons ici dans notre cambrousse. Mon point de vue est, en accord avec celui de la physicienne Beatriz Gabo Rivera, que nous sommes comme les gorilles dans une nature préservée en Afrique et qui ne savent rien à propos de ce qui se passe en dehors de leur réserve. Je pense qu'en fait les extraterrestres se promènent dans le quartier depuis très longtemps. Je pense qu'il est hilarant que le Dr Seth Shostak, un des plus bruyants du SETI, dit qu'il n'y a personne sur Zeta Reticuli 1 ou Zeta Reticuli 2, car ils ont été écoutés par un Radio Observatoire du Sud il y a 10 ans. On pourrait penser qu'il connaît l'équipement et la fréquence qu'utilisent les communicateurs extraterrestres très en avance sur nous et qu'eux essaient d'attirer notre attention, ce qui est totalement absurde.

Les réponses dépendent aussi grandement de la difficulté de se déplacer dans le quartier. Si l'on est un adepte du SETI (comme le terrible Peter Jennings le 24 février 2005, dans un "mocumentaire" à la TV) et que l'on retient que notre vaisseau spatial le plus rapide est la sonde Voyager et qu'il faudra 70 000 ans pour se rendre à l'étoile la plus proche, on en déduit que les voyages ne seraient pas communs en effet. Une approche beaucoup plus réaliste est de noter que Voyager n'a pas de système de propulsion autonome depuis qu'il a quitté la Terre. Il est en roue libre, aidé par un ravitaillement cosmique. Peut-on estimer le temps qu'il faut pour traverser l'océan en y jetant une bouteille? Pouvons-nous dire combien de temps il faudrait pour voler de New York à Los Angeles en jetant une plume dans l'air? Il a fallu 33 heures à Charles Lindberg pour traverser l'Atlantique. Le Concorde l'a fait en quelques heures. La station spatiale fait le tour de la terre en 90 minutes. Les signaux électromagnétiques mettent 1/7 de seconde pour envelopper la terre.

Rappelez-vous, nous venons juste de donner le coup d'envoi en technologies. Repensez à 1900. Remarquez qu'il n'y avait ni télévision, ni radio, ni micro-ondes, ni centrales nucléaires, ni satellites, ni tests ADN, ni lasers, ni ordinateurs, ni avions, ni fusées, ni armes nucléaires ou d'organes transplantés. Je suis convaincu que, si nous ne nous détruisons pas bêtement, il y aura un moment où voyager vers les étoiles sera considéré comme pas plus difficile que de traverser l'Atlantique en 747 aujourd'hui. J'ai récemment fait un vol sans escale de Newark, New Jersey, à Hong Kong en Chine, en moins de 17 heures. Des sous-marins nucléaires font le tour du monde sans faire surface. Évidemment, il y a ceux qui pensent que voyager vers les étoiles est impossible. Si cela était vrai, ce qui ne l'est pas, évidemment personne ne pourrait non plus venir ici depuis les étoiles.

Pensez à toutes les personnes qui passent par l'aéroport de Chicago O'Hare en un an et pensez à la grande variété des raisons de voyager.

Pour revenir à notre sujet, voici quelques raisons de venir chez nous:

A - Etudiants diplômés préparent une thèse sur le développement d'une société primitive, sur une planète où, étonnamment, il n'y a pas de gouvernement planétaire et où il y a beaucoup de langues différentes; ou une thèse sur divers échantillons biologiques étranges, ou sur des variantes génétiques d'êtres intelligents.

B - Réalisateurs d'émissions TV pour des spectacles hebdomadaires tels que "idiotie chez les Boondocks".

C - Ingénieurs miniers comme ceux qui sont allés en Californie, au Klondike et en Australie pour l'or, ou au Texas et au Moyen-Orient pour le pétrole. Comme la terre est la planète la plus dense du système solaire, on s'attend à y trouver beaucoup de métaux très lourds, rares mais très importants, tels que l'or, l'uranium, le rhénium, le platine, le tungstène, l'osmium, etc. Ils sont tous beaucoup plus dense que le plomb. Nous savons, par l'étude des spectres d'étoiles, qu'ils sont rares. Ils ont aussi des propriétés très particulières.

D - Ingénieurs miniers qui extraient les métaux les plus courants des nodules sur le fond de l'océan et des astéroïdes entre Mars et Jupiter. Nous avons envisagé de le faire. Évidemment, pour nous, la guerre est beaucoup plus importante que l'exploitation minière de l'océan, alors nous construisons des sous-marins nucléaires pour rester dans les profondeurs de l'océan avec leur multitude de missiles à tête nucléaire. Il y a aussi d'abondantes réserves de ce qu'on appelle des "terres rares", beaucoup utilisées dans les industries électroniques et nucléaires. Il ne faut pas oublier qu'il y a un siècle, la principale utilisation de l'uranium c'était pour préparer des émaux jaunes pour la poterie. Le zirconium et le titane n'avaient aucune valeur. Maintenant la marine nucléaire utilise des alliages à base de zirconium en raison de leurs propriétés nucléaires et anticorrosion intéressantes. Le titane est utilisé dans les avions comme le SR-71 en raison de sa haute résistance et de sa faible densité.

E - Employés de centres de ravitaillement et de repos situés sur la face cachée de la lune ou dans les profondeurs de l'océan ou dans la ceinture d'astéroïdes.

F - Visiteurs surveillant les anciennes colonies établies par leurs ancêtres. Peut-être étaient-ils nombreux...? Ce qui pourrait expliquer pourquoi nous avons des races noires, brunes, rouges, jaunes et blanches.

G - Geôliers. La Terre est peut être une colonie pénitentiaire sur laquelle des extraterrestres ont déposé leurs mauvais garçons et filles et c'est pourquoi nous sommes si désagréables les uns aux autres. L'état de Géorgie et l'Australie ont d'abord été occupés par des forçats. Laisser des condamnés perturber les autres civilisations qui, contrairement à nous, ont appris à vivre en paix, est peut être interdit par le règlement galactique.

H - Vacanciers. La Terre est peut être un centre de loisirs. Notez le grand nombre de gens qui visitent Hawaï, Las Vegas et Orlando. Si le Voyage n'était pas aussi facile, combien se seraient aventurés pour voir des plages de surf ou des tables de jeux ou Mickey Mouse?

I - Recherche de spécimens pour les zoos et aquariums extraterrestres. Nous trouvons encore de nouvelles espèces.

J - Sociétés horticoles galactiques locales collectent de spécimens pour exposition et croisements génétiques.

K - Chercheurs médicaux. Ils doivent peut-être évaluer le matériel génétique des spécimens échantillonnés afin d'y trouver des défauts génétiques ou des gènes super-spéciaux. Il y a un certain nombre de cas dont la fréquence dans la population est très faible (par exemple, une seule personne sur 14 000 est atteinte d'hémophilie) beaucoup de spécimens doivent être examinés.

L - Lunes de miel. Peut-être que pour le voisinage galactique la Terre est le "must" des lunes de miel . Tarifs spéciaux pour une semaine sur Terre ... avec options sur la Lune ou Mars ...

M - Cartographes. Des cartes du voisinage galactique peuvent décrire, par exemple, l'équivalent des mines de charbon anglaises au 19ème siècle.

N - Amateurs de sport. Il y a peut-être des excursions spéciales pour observer des événements sportifs. Ne pas oublier qu'un match de championnat du monde d'échecs a eu lieu en Islande.

O - Scouts cherchant le meilleur site pour un nouveau parc d'attractions dans le système solaire.

P - Inspecteurs d'armes. Si nous faisons l'hypothèse éminemment raisonnable que chaque civilisation avancée se préoccupe de sa propre survie et de sa sécurité, attendons-nous à ce que notre développement d'armes de destruction massive ainsi que les moyens de les livrer, deviennent une grande préoccupation. De toute évidence, après la seconde guerre mondiale, nous avons mis moins d'un siècle pour maîtriser la fission et la fusion ainsi que d'autres technologies nouvelles pour nous permettre d'extérioriser notre amitié ou notre hostilité. Ainsi, une raison logique pour nous visiter est de nous mettre en quarantaine jusqu'à ce que nous développiions une technique pour apprendre à vivre en paix les uns avec les autres. Aucun comité des nouveaux-membres de la fédération galactique ne nous permettra d'y adhérer. Nous sommes trop primitifs. Je suspecte les cultistes du SETI de penser qu'ils seraient des invités bienvenus. Ce n'est pas très probable.

Q - Producteurs de films. Ayant travaillé sur un grand nombre de films documentaires à de nombreux endroits, je dirais que certains visiteurs envisagent peut-être des fictions épiques et des films faits pour leurs entreprises de cinéma à la maison ... et enregistrent des séquences ici et là.

4 - POURQUOI le gouvernement ne dit pas ce qu'il sait?

Ont-ils peur d'une panique de type "*Guerre des Mondes*"? Je pense que oui. Après tout, le New Jersey a été détruit par les Martiens. Que pouvions-nous faire contre eux? La panique n'était pas inappropriée.

Mais nous devons d'abord reconnaître qu'il y a un Watergate cosmique et une longue histoire de mensonges des gouvernements sur les ovnis comme je l'ai décrit dans un document ¹ qui énumère les mensonges du FBI, de la CIA, l'US Air Force, la NSA etc... Certains affirment que:

A - les gouvernements ne peuvent pas garder des secrets,

B - le véritable secret est qu'ils ne savent pas ce qui se passe et ils ne peuvent pas admettre cela non plus.

Je suis en désaccord avec les deux.

Quelques exemples de secrets qui ont été gardés: Le Manhattan Engineering District a employé 130 000 personnes en secret total pendant la Seconde Guerre mondiale pour

développer la bombe atomique à un coût de plusieurs milliards de dollars. Les Alliés ont cassé le code allemand et avaient 12 000 personnes travaillant à Bletchley Park au Royaume-Uni, interceptant, décodant et traduisant les communications militaires allemandes. Si le secret avait été découvert, les Allemands auraient changé leurs codes. Il n'y a vraiment rien eu de public 25 ans plus tard, malgré les grandes améliorations évidentes de la technologie. Nous avons aussi cassé les codes militaires japonais, encore une fois secrètement. En ce qui concerne (B), notez que les organismes militaires ont des systèmes de surveillance secrets qui fournissent beaucoup plus d'informations que nous, les civils, pouvons en obtenir.

Le "Naval Research Laboratory" a finalement admis en 1995 qu'il avait lancé le système "Corona" de satellites de renseignement électromagnétique pour surveiller les systèmes de radar et de communication soviétiques à partir de 1960, après 12 échecs tenus secrets. Le premier qui a fonctionné a fourni plus de données que tous les vols secrets U-2 auparavant. Les Soviétiques étaient au courant de l'U-2, mais n'osaient pas admettre qu'ils ne pouvaient rien y faire. Les citoyens Américains n'avaient pas été informés. De même, les Soviétiques avaient abattu un nombre d'avions de reconnaissance militaire qui sondaient la Russie, la Corée du Nord et la Chine, causant la perte de 166 membres d'équipage. On a menti à leurs familles: accident malheureux, crash en mer, etc... Ce ne fut pas avant 2001 que les États-Unis ont eu une réunion avec les familles des membres d'équipage et qu'on leur a dit ce qui était arrivé, même si la plupart des pertes ont eu lieu dans les années 1940, 50, et 60. Des médailles ont été distribuées. William Burrows raconte l'histoire dans son livre "By Any Means Necessary" ².

Le "National Reconnaissance Office" n'a reconnu qu'en 2005 qu'il avait lancé 7 satellites "Poppy" entre 1962 et 1971. Leur fonction était d'effectuer une surveillance très sophistiquée des installations électroniques et des radars sur les navires soviétiques. Des milliers de personnes ont été impliquées.

Donc, oui, en effet, des secrets peuvent être conservés. Le budget noir annuel des États-Unis est estimé à 30-40 milliards de dollars. Cela fait beaucoup de secrets.

Alors pourquoi garder secret les ovnis ?

A - Tous les grands pays et de nombreux groupes terroristes aimeraient beaucoup reproduire la technologie de vol des soucoupes. Elles peuvent littéralement voler en cercles autour de nos véhicules, se déplacer à très grande vitesse, faire des virages à angle droit, se déplacer vers le haut et vers le bas, généralement avec peu de bruit, il n'y a pas de moteurs visibles, pas de gaz d'échappement. Ce seraient de merveilleux systèmes de livraison d'armes et de défense. Depuis que nous avons récupéré une épave, dès 1947 (voir "[Crash at Corona](#)" ³), nous avons mis en place un projet hautement classifié (l'opération Majestic 12 comme décrit dans mon livre "[TOP SECRET / MAJIC](#)" ⁴) pour essayer d'évaluer à la fois l'épave et obtenir des mesures de caractéristiques de vol à l'aide de systèmes aéroportés et de radars terrestres, caméras, capteurs électromagnétiques et autres instruments. Il est certain que les gouvernements ont des instruments et des plates-formes d'observation beaucoup plus sophistiqués que n'en ont les particuliers. La règle clé ici est que l'on ne peut pas dire quelque chose à ses amis sans le dire à ses ennemis. Il semble qu'il y ait eu de nombreux accidents d'OVNI, y compris à l'étranger (Varginha au Brésil, par exemple). Il y a une longue histoire sur les pays collectant et évaluant des véhicules ennemis accidentés. Cela ne relève pas forcément d'une conspiration. Tout le monde a les mêmes préoccupations quand il s'agit de ses propres intérêts.

B - Chaque pays se préoccupe de savoir si ses ennemis ont découvert les secrets de la technologie des soucoupes avant eux et ce pays doit être concerné par la façon de se défendre contre de nouveaux véhicules. Il doit aussi se préoccuper d'apprendre ce que l'ennemi a déjà appris. Les espions soviétiques à Los Alamos ont apparemment raccourci d'au moins un an le temps qu'il a fallu aux Soviétiques pour tester leur première bombe A (1949) .

C - Que se passerait-il si une annonce était faite par des individus de grande confiance à travers le monde, tels que la Reine et le Pape, en disant qu'effectivement certains ovnis sont des vaisseaux spatiaux extraterrestres?

Voici ce que je crois qu'il se passerait:

1 - La fréquentation des églises augmenterait.

2 - Les admissions à l'hôpital psychiatrique augmenteraient.

3 - Le marché boursier serait en baisse; l'incertitude est toujours l'ennemi.

4 - Sur la base de mes plus de 600 conférences universitaires, la jeune génération qui, contrairement à moi, n'était pas née quand il n'y avait pas de programme spatial, défendrait une nouvelle vision de nous-mêmes comme TERRIENS au lieu d'Américains, Canadiens, Grecs, Péruviens, etc... Beaucoup pensent que ce serait formidable. Mais je ne connais pas de gouvernement sur Terre qui veuille que ses citoyens doivent leur allégeance première à la planète (à laquelle ils appartiennent) à la place d'un gouvernement national individuel. Le nationalisme est la seule règle. Je crois que les visiteurs étrangers, qui sont peut-être nos propriétaires, pour autant que nous le sachions, nous considèrent comme des Terriens même si, à cause de notre trafic militaire, ils sont bien conscients qu'il y a différents groupes au pouvoir à différents endroits.

D - Un petit groupe de fondamentalistes religieux (Jerry Falwell et Pat Robertson me viennent à l'esprit) ont déjà proclamé haut et fort que les OVNIS sont l'œuvre du diable et qu'il n'y a pas d'autre vie intelligente en dehors de la Terre. Quelle insulte à la notion d'un Dieu tout-puissant! Ils seraient mal barrés et englués dans leur religion si une divulgation devait être faite. Ils ont eu beaucoup de poids politique.

E - Une divulgation, nécessiterait que les gouvernements admettent qu'ils ont menti comme des arracheurs de dents pendant des décennies. Je ne vois pas quel gouvernement ferait cela.

F - Si une divulgation était soigneusement faite sans les marchands de peur de "La Guerre des Mondes", beaucoup de gens penseraient vraisemblablement que les extraterrestres qui peuvent venir ici, doivent être beaucoup plus avancé technologiquement que nous le sommes, puisque nous, nous ne pouvons aller là-bas. Cela suggère fortement que bientôt il y aurait de nouvelles méthodes de production d'énergie, de nouveaux transports aériens et terrestres, de nouveaux ordinateurs et systèmes de communication, c'est à dire un chaos économique. Nous ne sommes pas très bons en grands changements économiques à grande échelle faits dans la hâte. Pensez à l'Union Soviétique qui, après nos fortes pressions, ont découvert la démocratie, les élections, la liberté, le capitalisme. En moyenne, à part le prix élevé du pétrole, est-ce que les Russes sont mieux aujourd'hui qu'ils ne l'étaient il y a 17 ans ?

G - Parce que je suis convaincu que dans de nombreux pays des pilotes militaires ont été désintégrés par des ovnis ou ont "disparus", je pense que les gouvernements seraient tous très réticents pour dire à leurs citoyens qu'ils ont essayé d'attaquer des ovnis mais qu'ils ont riposté et gagné. Le chef de l'American Rocket Society en 1952 a pris à partie le président Truman à propos des ordres d'attaque. Frank Feschino Jr. ([*Shoot Them Down*](#)) a rassemblé des centaines de rapports de supposés accidents d'avions aux Etats-Unis et à l'étranger dans les années 1950. Trois pilotes militaires, dont chacun avait effectué plus de 100 missions en Corée, où ils ont dû faire face à des MIGs en maraude, se sont écrasés quand ils sont rentrés à la maison. Cela me semble très suspect.

5 - Pourquoi les soucoupes se crasheraient?

Habituellement, cela est accompagné d'un commentaire mentionnant que cela n'a aucun sens qu'un véhicule sophistiqué provenant d'un endroit situé à de nombreuses années-lumière puisse éventuellement se crasher. S'il vous plaît, notez que le véhicule aurait pu provenir d'une base sur la face cachée de la lune, de la ceinture d'astéroïdes, de Mars ou d'un "dépôt de charbon" extraterrestre local dans le quartier.

A - En premier lieu, il y a beaucoup d'éléments indiquant que ce qui s'est écrasé à Roswell et dans les plaines de San Agustin au Nouveau-Mexique au début de Juillet 1947, était de petits modules d'excursion terrestre plutôt que de très gros véhicules interstellaires (transporteurs spatiaux? vaisseaux mère?) qui les ont amenés sur Terre tout comme nos grands porte-avions transportent 75 petits avions dont le mode de propulsion est nettement différente de celui du bateau.

B - Deuxièmement, lorsque nous examinons les grands efforts déployés par le Bureau de la Sécurité des Transports pour déterminer la cause des accidents d'avion, nous trouvons souvent, après beaucoup d'efforts, que c'était des choses inattendues simples allant de boulons desserrés, à des oiseaux ingérés, un câblage défectueux, une erreur de pilotage, de la glace au mauvais endroit. Cela aurait pu être des niveaux très élevés d'électricité atmosphérique en raison de tempêtes ou de la grande sécheresse de l'air du désert; ou de la grêle inattendue en haute altitude.

Nous savons qu'un radar était en opération à White Sands en raison d'un lancement imminent de fusée et le fait qu'il utilisait des tubes à vide. C'était un radar de poursuite pointant vers le Nord. Traverser le faisceau radar aurait pu produire un petit hoquet dans le système de contrôle d'un système de propulsion magnéto-aérodynamique entraînant une collision et une collision subséquente de la soucoupe "leader" avec la soucoupe "ailier".

Peut-être qu'une fusée de l'armée américaine lancée dans le voisinage se serait précipité, par inadvertance, sur une soucoupe?

Peut-être y avait-il une perte momentanée de l'attention lorsque le site hautement radioactif de Trinity, où la première bombe atomique a été testée, a été remarqué?

Nous n'avons vraiment aucune raison de croire que les extraterrestres ne se trompent jamais, ou ne sont jamais confrontés à l'inattendu. Un jour, peut-être que le gouvernement publiera le rapport qui a sans aucun doute été écrit sur les causes des accidents. Mais ce n'est pas parce que nous ne disposons pas de ce rapport que l'événement n'a pas eu lieu.

6. Pourquoi n'avez-vous pas vu une soucoupe volante?

Je n'en ai pas la moindre idée, mais j'ai vécu la plupart du temps dans les villes et j'ai regardé le trafic plutôt que le ciel. Je consulte mon auditoire après mes conférences et trouve que typiquement 10% ont vu un, en couvrant plusieurs décennies. Seulement 10% de ces observations ont été signalés. Je n'ai jamais vu Tokyo ni eu la polio ou le VIH. Je connais des gens qui ont vu Tokyo, d'autres qui ont eu la polio ou le VIH. J'ai passé de nombreuses années à chasser les neutrons et les rayons gamma. Je n'ai jamais vu l'un d'eux non plus. Ils sont pourtant tout aussi réels.

7 - Pourquoi dites-vous que SETI signifie Silly Effort to Investigate (effort idiot pour enquêter)?

Franchement, je trouve qu'il y a très peu de science derrière l'effort du SETI. Il suppose qu'il y a des civilisations utilisant des technologies de communication similaires à celles que nous avons développées pour essayer d'attirer notre attention. Il suppose qu'il n'y a pas de colonisation et aucune migration et que personne ne vient ici. Il suppose que, parce qu'il faut moins d'énergie pour envoyer des signaux que pour voyager, personne ne se déplace. Bien sûr, personne ne vole de New-York à destination de Hong Kong parce qu'Internet et le téléphone sont moins chers! Hah. C'est de la foutaise bien enrobée. Ils pourraient facilement avoir des milliers ou des millions d'années d'avance sur nous. Une radio AM ne capte pas les signaux FM. Un général allemand juste avant le début de la Seconde Guerre mondiale avait noté que les Britanniques avaient construit toute une série de grandes tours (de plus de 60 mètres) avec des traverses qui, pour lui, devait faire partie d'un réseau de radars. Le Graf Zeppelin s'est déplacé lentement parallèle au réseau, a écouté et n'a trouvé aucune signal. La fréquence utilisée était 10 fois plus élevée que ce que les Allemands écoutaient et heureusement ils n'ont jamais été au courant de la façon dont leurs avions ont été repérés et suivis.

Si des civilisations terrestres, avec un grand héritage commun, une expérience et un accès à la science semblable, ne peuvent pas prédire correctement la technique qui sera utilisée par des gens semblables à quelques centaines de kilomètres, pourquoi supposer que nous pouvons comprendre les extraterrestres? Ils disent constamment qu'il n'y a aucune preuve concernant les ovnis, mais ils ont toujours évité de faire des études scientifiques de grande envergure. Vérifiez leurs références. Regardez attentivement l'équation de Drake, leur Saint Graal. Nous ne disposons d'aucun moyen pour déterminer ni la durée de vie d'une civilisation ni la fraction de planètes qui ont une vie intelligente ni celles qui ont développé une technologie. Nous avons des données sur une "civilisation", sur une planète, dans un seul système solaire. Les vrais scientifiques n'extrapolent ou n'interpolent pas à partir des données d'un seul point. Les personnes du SETI omettent la colonisation et la migration qui pourraient grandement allonger la durée de vie d'une civilisation. C'est de la pseudoscience, peu importe le nombre de professionnels diplômés impliqués. Il faut admettre que leur sécurité d'emploi dépend du fait que personne ne vienne ici ...

8 - Pourquoi le gouvernement n'a pas arrêté Stan Friedman, si ce qu'il dit au sujet d'un Watergate cosmique et des preuves accablantes que nous avons des visiteurs, est vrai?

Évidemment, je ne parle pas pour le gouvernement. Je suis prudent dans ce que je dis, et je respecte la loi en ce qui concerne la recherche de données classifiées auprès de personnes

habilités. Je fais peut-être exactement ce qu'ils veulent, c'est à dire la préparation du public pour la date à laquelle le grand secret sera libéré. Je n'ai jamais eu de numéro de téléphone confidentiel. Il est dans mes livres et sur mon site Internet. Chacun de ces points pourrait offrir beaucoup d'opportunités. Mon service de répondeur est chargé de donner des informations sur mon voyage à ceux qui appellent. Franchement, je ne peux pas vivre ma vie en regardant par-dessus mon épaule. Certains ont suggéré que j'étais trop connu et qu'une mort subite serait suspecte ...

9. Pourquoi les gens font un tas de faux documents MJ-12?

Je ne suis pas un psychiatre, mais, pour y voir plus clair, je dirais: Pour que l'on pense "On nous a bien eus!"; ou pour désinformer le public de sorte que les faux documents seraient une excuse pour étiqueter comme des fraudes les documents authentiques que sont le "[Eisenhower Briefing Document](#)", the "[Truman-Forrestal Memo](#)", and the "[Cutler-Twining Memo](#)". Ou, peut-être que c'est pour être en mesure de prétendre que leurs défenseurs sont stupides ou sont des spécialistes de la désinformation? Les mêmes vieux arguments canulars anti-MJ-12 continuent à être mis en avant malgré le fait que j'ai démontré qu'ils sont un non-sens. L'article sur Majestic 12 dans Wikipedia est rédigé avec des affirmations fausses et trompeuses. Dans la postface de 5000 mots de TOP SECRET / MAJIC 2e édition (2005), dans "[Update on Operation Majestic 12](#)" (voir www.stantonfriedman.com), dans "Roswell and the MJ-12 Documents in the New Millennium" et dans ma "[Review of Case MJ-12](#)" et également sur mon site, je démolis les anti-MJ12 et je montre que d'autres documents MJ-12 sont frauduleux. Rappelez-vous, l'une des règles essentielles des debunkers est "ne me dérangez pas avec les faits, mon idée est faite". Un autre est: "faites votre recherche par proclamation, l'enquête est trop compliquée et le public ne verra pas la différence". J'ai clairement montré qu'au moins sept des prétendus documents MJ-12 fournis à Timothy Cooper sont des émulations de véritables documents publiés dans des livres généralement disponibles. Ils ont été retapés, beaucoup de documents manuscrits ont été photocopiés ou numérisés et l'ensemble a été reconstitué. Et il y avait souvent des inexactitudes factuelles. Le deutérium n'est pas de l'hydrogène léger. Sandia est au Nouveau-Mexique, alors le général Spaatz n'était pas au Nouveau-Mexique le 7 Juillet (j'ai trouvé son carnet de vol, un article de journal et un calendrier de bureau, indiquant qu'il était à Port Aransas, au Texas, à la pêche).

Certaines affirmations des fausses reconstructions ont été répétées dans d'autres documents, ce qui signifie que ces derniers étaient également bidons. On m'a dit que lorsqu'une bonne information fuit, une mauvaise est publiée de manière à compliquer les choses et impliquer que les vrais sont aussi des faux: culpabilité par association. Il est intéressant de noter que le colonel Richard Weaver, auteur du livre grossièrement trompeur de l'USAF "[The Roswell Report: Truth vs. Fiction in the New Mexico Desert](#)"⁵ avait pour spécialité militaire "désinformation". Il a fourni la fiction.

10 - Pourquoi avez-vous accroché à l'ufologie après la lecture du livre de Ruppelt en 1958 et donné votre première conférence en 1967?

J'aime être sur la scène et la réponse très enthousiaste que je reçois de mes auditoires, en particulier des sociétés techniques. Je suis heureux quand les gens me disent qu'ils ont décidé de donner un cours sur les ovnis, après m'avoir entendu parler. Je ne vois pas de sujet plus

important pour l'avenir de mes enfants et mon petit-fils que la notion orientée "terriens", dans l'espoir d'aider à arrêter la prolifération des armes nucléaires. Qu'est-il de plus excitant que des visites extraterrestres et des dissimulations du gouvernement? Je crois que j'apporte une expérience unique à mes présentations:

A - Pour autant que je sache, j'ai travaillé sur plus de programmes secrets de haute technologie que quiconque et je peux donc faire face à ces arguments stupides "ce serait violer les lois de la physique". Ceux qui ont travaillé sur les avions nucléaires, ou en général sur les systèmes de propulsion basés sur la fission et la fusion sont peu nombreux.

B - Parce que j'ai travaillé sur de nombreux programmes secrets et visité 20 archives, je suis dans la meilleure position pour traiter avec les stupides notions telles que "les secrets ne peuvent pas être maintenus".

C - Parce que j'ai dû répondre à probablement 40 000 questions à mes conférences dans des débats et dans les classes, j'ai été forcé de réfléchir à des questions telles que "Pourquoi les ovnis...?", plus que les autres.

D - J'ai été très chanceux d'être en mesure de trouver que ma mémoire était bonne et fiable (du moins jusqu'à récemment) et je pourrais donner des réponses acceptables dans l'urgence. Être dans des équipes de débat dans des écoles secondaires m'a sans doute beaucoup aidé. Je suis très chanceux, premièrement d'avoir travaillé sur tant de programmes secrets importants et deuxièmement d'être en mesure de faire autant de présentations à un public attentif.

Stanton Friedman

Contactez-moi (fsphys@bellaliant.net) et www.stantonfriedman.com

REFERENCES

1. Friedman, Stanton T. "Government UFO Lies." MUFON 2005 Conference Proceedings and at www.stantonfriedman.com.
2. Burrows, William E. *By Any Means Necessary: America's Secret Air War in the Cold War* New York: Farrar, Strauss and Giroux, 2001. 399 pp.
3. Berliner, Don, and Stanton T. Friedman. *Crash at Corona* Marlowe & Co., (Paraview Special Edition) 2004. 227 pp. \$17.00 including S&H from UFORI, POB 958, Houlton, ME 04730-0958. Autographed by STF.
4. Friedman, Stanton T. *TOP SECRET/MAJIC* 2nd Edition. Marlowe & Co., 2005. 296 pp. \$17.00 including S&H from UFORI. Autographed.
5. Weaver, Colonel Richard L. "The Roswell Report: Fact vs. Fiction in the New Mexico Desert." US Government Printing Office, 1995 (about 1000 pp.).

Source: <http://www.stantonfriedman.com/index.php?ptp=articles&fdt=2006.11.10&ppt=1>

Traduction de Jacky Kozan, le 23 / 11 / 2015, vérification Dany Kozan.